

YARGITAY GÖRÜŞ DEĞİŞTİRDİ: SİLAHINI İLK ÇEKEN DEĞİL, HAKLI OLAN KAZANACAK

16.06.2020

GÜNDEM

- Fesih, tek taraflı bir irade beyanıdır. Başka bir ifade ile sözleşmenin feshi tek taraflı bozucu yenilik doğuran bir irade beyanı olup, karşı tarafa ulaştıktan sonra tek taraflı olarak geri alınması mümkün değildir.
- Fesih bildirimini karşı tarafa ulaştığı anda sonuçlarını doğurur. Ulaşma, muhatabın hakimiyet alanına girdiği andır.
- Fesih bildiriminin yazılı olarak yapılması, 4857 sayılı İş Kanununun 109. maddesinin bir sonucudur. Ancak yazılı şekil şartı, geçerlilik koşulu olmayıp ispat şartıdır.
- Bu bültenimiz, her ne kadar feshin tek taraflı bir irade beyanı olması ve karşı tarafa ulaştığı anda hüküm doğurmasına rağmen, feshin kötü niyetle kullanılacağı anlamına gelmediği şeklinde görüş değiştiren Yargıtay kararını incelemeye yöneliktir.

YARGITAY-2015

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi 2014/25512 E., 2015/36753 K., 24.12.2015 tarihli kararında, iş sözleşmesi işverence haklı gerekçeyle feshedilecekken, fesih tebliğ edilmeden işçinin emeklilik/emeklilik için yaş dışındaki diğer şartları tamamlaması sebebiyle fesih hakkını önce kullanması olayında, **oy çokluğu** ile *"karşı tarafın kullanması gereken fesih hakkını bertaraf ettiği ve bu nedenle hakkını kötüye kullandığından söz edilmez. Zira davacı işçinin yasal nedenlerle fesih hakkını kullanmış, bir anlamda silahını önce çekmiştir"* sonucuna vararak, kıdem tazminatına hükmetmiştir.

YARGITAY-2020

Yargıtay 9. Hukuk Dairesi 2017/14500 E. , 2020/2329 K., 17.02.2020 tarihli kararında ise, benzeri bir olayda **oy birliği** ile *"İşçinin iş sözleşmesinin haklı nedenle feshine neden olabilecek emareler ortaya çıktıktan sonra işverence başlatılan fesih prosedürünü etkisiz kılmak veya boşa çıkarmak için işçinin öne geçen fesih hakkını kullanıp kullanamayacağı değerlendirilmelidir... Feshe konu olayda davacı işçinin davalı işyerinde işveren açısından haklı fesih sebebi oluşturduğuna kuşku duyulmayan bir çok usulsüz işleminin ortaya çıkmasından sonra devam eden soruşturma sürecinde evlendiği ve bu durumu fesih nedeni yaptığı anlaşılma ile davacı işçinin hakkın kötüye kullanımını mahiyetindeki öne geçen feshi hukuken korunamaz."* sonucuna varmıştır.

SONUÇ

Yargıtay, görüş değişikliğine giderek, "silahını ilk çeken kazanır" görüşünden caymış ve fesih hakkının da kötü niyetli ya da salt diğer tarafın yetkisini kullanmadan önce davranmak suretiyle fayda sağlamanın önüne geçmiştir.